

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaja i literaturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1-1 (Wilno, Zawalna 1-1).
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Koŝty wydawania pakrywajuc składki.
Składka u hod 4 zał., na paŭhoda — 2 zał.,
na 3 miesiacy — 1 zał.

ПАСТАНОВЫ КАМІНТЭРНУ І БЕЛАРУСЫ

У другой палове жніўня сёл. скончыўся ў Маскве 7-мы Кангрэс камуністычнай міжнароднай арганізацыі Камінтэрну. Як і папярэднія, так і сёлетні кангрэс быў многалюдны, працавіты і цікавы. Кангрэс гэты, на якім былі камуністы дэлегаты бадай з усіх дзяржаў сьвету, прыняў пастановы, што гавораць аб найбліжэйшых плянах, мэтах і тактыцы камуністаў у іх працы і барацьбе на ўсім сьвеце.

Нас тут прадусім цікавяць пастановы, якія цвёрдыць, што камуністы павінны ўсюды лухчыцца з нацыянальнымі, дэмакратычнымі і лібэральнымі арганізацыямі, каб аслабляць іх некамуністычны характар, браць іх пад сваю апеку і супольным фронтом барочца проціў фашызму, заводзячы ўрэшце камунізм ня толькі ў Эўропе, але так жа і на ўсім сьвеце.

Праўда, спробы такога супольнага фронту камуністы рабілі і даўней. Так напр. летась з гэтым самым зварочваліся яны да ППС, Бунду і інш. Тыя прапазыцыі камуністаў зразумелі, як імкненьне падпарадкаваць іх камунізму і яе адкланілі. Але калі камуністы рабілі гэткае захад даўней, дык што-ж гаварыць цяпер, пасля пастаноў іх найвышэйшай улады, калі супольны фронт іх з некамуністамі стаўся для іх законам!

І сапраўды, на выконваньне загадаў Камінтэрну доўга чакаць ня прыйшлося. Супольны фронт камуністаў і соцыялістаў у Францыі, створаны яшчэ раней, пад уплывам апошняга Кангрэсу Камінтэрну стаўся фактам ня толькі ў тэорыі, але й у практыцы, доказам чаго — нядаўнешнія крывавыя камуністычна-соцыялістычныя выступленьні ў некаторых мясцох Францыі. Характарам сваім, зьместам і мэтай выступленьні гэтыя — камуністычныя. Супольнасьць там фронту выявілася ў тым, што французскія сацыялісты, страціўшы сваё асобнае аблічча, падпарадкаваліся камуністам.

Нядоўга чакалі камуністы на выконваньне пастаноў Камінтэрну і адносна беларускіх нацыянальных дэмакратычных, як палітычных, так і культурных арганізацыяў у Зах. Беларусі. Аказваецца, што прапановы гэным беларускім арганізацыям і іх сябром аб супольным фронце камуністы ўжо зрабілі. Праўда, час на гэта падхадзячы, падатлівы. Выбары ў польскі сойм, беларускае жыцьцё пад Польшчай наагул, а так-жа ня-

двузначнае насяданьне гітлерызму на ўсходнюю Эўропу — усё гэта разам узятая падобнаму аб'яднаньню спрыяе як ня трэба лепш.

Справа гэта аднак настолькі паважная, што паводле настрою, сэнтыменту, паводле пачуцьця набалелай душы судзіць яе нашы арганізацыі не павінны. Падыход наш да гэтай справы павінен мець перспэктыву прыпыковую і гістарычную. Праўда, камуністы сяньня заклікаюць нацыянальнымі і дэмакратычнымі арганізацыямі да супольнай барацьбы проціў фашызму і зьвярынага нацыяналізму ў некаторых дзяржавах Зах. Эўропы, але забываюцца аб чырвонай дыктатуры, аб людзкой няволі і нядолі, якая пануе на Усх. Эўропы і Азіі — ў ССРР, дзе ня толькі народы, але й асобныя грамадзяне ня маюць належных грамадзкіх і асабістых правоў. Беларусы нацыянальнага і дэмакратычнага кірунку павінны зразумець, што пры сяньняшніх адносінах камуністаў да беларускага народу ў БССР, і пры сучасным беларускім палітычным палажэньні ў Зах. Беларусі, супольны з імі фронт, апрача далейшага закарпленьня нявольніцкага палажэньня бел. народу там на нашым усходзе і пашкоджаньня беларускаму нацыянальнаму жыцьцю тут, ня дасць нічога. Беларусы гэтага кірунку павінны так адносіцца да камуністаў, каб не паўтарылася з імі тое, што было з Радай Бел. Народнай Рэспублікі і з Сял.-Раб. Грамадой.

Аднак, як сказана вышэй, камуністы намагаюцца беларусаў да супольнага фронту. Як жа аднесьціся да гэтага канкрэтнага факту? Вось-жа немагчыма гаварыць аб супольным фронце між кірункамі грамадзкай і палітычнай думкі, якія ідэалёгічна і практычна між сабой ня маюць нічога супольнага. Такім чынам, прад тым, як гаварыць аб супольным фронце працы, трэба было-б гаварыць аб супольнай ідэалёгічнай плятформе, на якой гэтыя праціўныя кірункі маглі-б сыйсьціся.

Дзеля гэтага камуністы павінны: выказацца проціў усякай дыктатуры, а знача і чырвонай, прызнаць правы на бел. нацыянальную культуру, ня толькі формай, але і зьместам, выказацца проціў прымушовай калектывізацыі сялянскіх гаспадарак, а так-жа прызнаць права свабоды палітычнай, грамадзкай, рэлігійнай.

Ведама, камуністы могуць

Мэліорацыя і колёнізацыя Палесься

Палесьсе — гэта вялізарны абшар зямлі, які ляжыць абাপал ракі Прыпяці, у даплывах рэк Нёману і Бугу; з усходу ад ракі Дняпра, на захадзе — да ракі Буг. Гэты абшар мае 100.000 кв. кілямэтраў і ёсьць большы за Латвію і за Бэльгію. Праз Палесьсе праходзіць этнографічная граніца Украіны з Беларусіяй; на Палесьсі з украінскага боку жывуць — украінскія паляшукі, а з беларускага боку беларусы — беларускія паляшукі. Насяленьне там рэдкае.

Праз Палесьсе — ўпоперак, праз этнографічна украінскае і беларускае, — праходзіць цяперашняя палітычная граніца Польшчы з Саветамі. Палавіна Палесься знаходзіцца пад Саветамі, а другая палавіна становіць сёмух частку тэрыторыі сучаснай польскай дзяржавы.

Гэтая частка Палесься, што пад Польшчай, палітычна-адміністрацыйна абнята ўладай Палескага ваяводзтва з сталіцай у Берасьці, дзе ўладу цяпер мае ад польскага ўраду, як ваявода, ведамы палкоўнік Костэк-Бярнаці.

Палесьсе агулам — гэта нізіна; у часьці, што пад Польшчай, — шмат балота, многа прыродных мацулаў і падмокліны, — якіх са 2 мільёны гектараў; траціна ўсяго абшару пакрыта лесам, але таксама падмоклым.

Словам, вялікі абшар зямлі, але мокры і трэба яго асушываць. Асушываць Палесьсе пачалі ў XVIII стагодзьдзі — канал Агінскага; у XIX стаг. так-жа капалі каналы. Маскоўскія ўлады ня дбалі аб Палесьсі — належна не асушывалі і ніякай гаспадарчай культуры туды не заводзілі. Мусіць маскалі ўважалі, што рускі поп з верным цару паліцэйскім ураднікам усяму дадуць раду. Але поп з ураднікам аб мэліорацыі ня мелі паняцьця і на адводных каналах ніякай увагі не зьвярталі, дык яны заплылі і цяпер трэба там аснаўной перабудовы.

Польскія ўлады, пасля ўлучэньня палавіны Палесься ў сваю тэрыторыю, зрабілі вялікія пляны асушкі і загаспадарваньня на гэтых абшарах. Рэалізацыя гэтых плянаў пачалася ў 1928 годзе. Сьпярша пачалі асушываць палескія балоты. Праведзена камасацыя сялянскіх гаспадарак (бяз прырэзкі зямлі) і вызначаны месцы капаньня адводных равоў; вызначаны так-жа месцы аснаўных каналаў. Гэтак палескія балоты пакрыты маюць быць густой сеткай адводных равоў і даўжэрымі аснаўнымі каналамі. Гэта работа вельмі каштоўная і на гэта трэба многа грошай. Дзеля гэтага і вялікі плян рэалізуецца зусім памалу.

Ад 1928 да 31 году мэліорацыя Палесься праводзілася выключна

нам адказаць, што дарэмна мы ломімся ў адчыненыя дзьверы, бо гэта ўсё яны прызнаюць і гэта ўсё нават пьвіце ў ССРР. Пэўне-ж, гаварыць можна і гэтак, але факты гавораць што іншае. Вось-жа пакуль беларусы ня ўбачаць зьмены камуністычнай палітыкі ў успомненым кірунку, датуль гутаркі аб супольным фронце з камуністамі немагчымы.

коштам дзяржаўнага скарбу, дык і работа была толькі пачата; за апошнія — 1932 і 33 — гады ў справе палескай мэліорацыі ніхто й пальцам аб палец ня ўдарыў. У 1934 годзе, калі быў створаны Фонд Працы, як дзяржаўны фонд, і калі „запасілі“ да гэтай работы ў супрацоўніцтва самаўрад з шарваркамі — праца каля асушкі Палесься ўзварухнулася.

Асушка Палесься цяпер праводзіцца адразу ў пяціх мясцох: у Кобрынскім, Пружанскім, Драгічынскім, Кашырскім і Косаўскім павэтах.

Мы бачым, што і ў этнографічна беларускай частцы Палесься праводзіцца мэліорацыя, дзе асушачца вялікія прасторы і гэтак мае прыбыць добрай і ўраджайнай зямлі малазямельнаму і беззямельнаму сялянству.

Ага, прыбудзе зямлі!.. прыбывае і цяпер.. але ня ўсім!

Гэты вялікі плян асушкі Палесься мае ў сабе і другі плян, галоўны, які зрадіў і сам плян мэліорацыі гэтай этнографічна беларуска-украінскай краіны, — гэта плян польскай там колёнізацыі.

У выніку дасюлешняй мэліорацыйнай працы ў Косаўшчыне асушана 1.891 гектар зямлі, якая можа радзіць усялякае збожжа. Незважаючы, што кругом беларускія паляшукі душацца ў цеснаце на дробных гаспадарках і сквапна паглядаюць на новую зямлю, на асушанай плошчы пасаджана 94 сям'і колёністаў з каранной этнографічнай Польшчы.

Кошты выкананьня гэтага пляну мэліорацыі пакрываюцца гэтак: 40 прац. дзяржаўны скарб, 40 прац. самаўрады, а 20 прац. мясцовае насельніцтва, галоўна шарваркам. Такім чынам дабываецца гэтая зямля коштам усяе дзяржавы на палавіну з самаўрадамі пры вялікай дапамозе мясцовага насяленьня.

Паводле падлічэньня агульны кошт асушкі Палесься, з рэгуляцыйнымі работамі і будовай правільных водных шляхоў, вымагае 250 мільёнаў зл. З гэтага на мэліорацыю поля прыпадае 130 мільёнаў зл.

У цяперашнія часы Палесьсе ня можа вытрымаць гэткага цяжару, — каб вымагалі-б ад адных мясцовых самаўрадаў і насяленьня пакрыцьця гэтых коштаў. Туды патрэбна дапамога, але і ўсюды цяпер цяжка і ўсюды чакаюць гэтай дапамогі. Дзеля гэтага і ўся акцыя асушкі праводзіцца куды вальней ад акцыі колёнізацыйнай на асушанай плошчы.

„Дабрадзейства“ мэліорацыі Палесься, аб якім надта многа пішуць многія польскія газеты, беларускім і украінскім паляшукам ведамае, а дзеля гэтага і ня ўсюды гэта мэліорацыя мясцовым насельніцтвам пажаданая. Падмога для мэліорацыі на Палесьсі даецца туды, дзе вымагае гэтага патрэба колёнізацыйная, — там, дзе можна пасадзіць польскіх асаднікаў. Там, дзе гэткай карысьці для колёнізацыі няма, — гэта падмога сапраўдны „сірочы блін“ і праводзіцца работа, агульнага значэньня асушкі.

Словам, адначасна з мэліорацыяй праводзіцца на Палесьсі і польская колёнізацыя.

п—к.

Что winawaty?

Ludzi ū swaim žyćci zaŭsiody starajucca mieć sabie maralnuju aporu. Najbolš-ža takoj apory patrabujuć tady, kali pierażywajuć niaščasćie, nia-dolu, biadu, ci jakija-niebudź strašnyja padziei.

Kali hawaryć ab Bielaruskim Narodzie, ab jahonym sučasnym žyćci, dyk treba świderdzić, što pierażywaje jon adzin moža z najbolš ciazkich per-ryjadaŭ. — Čamu? — Tamu, što jon užo świedamy, — jon čuje, jon wie-daje, što jamu naležycca i čamu jon taho, što jamu naležycca, nia moža mieć. Dzieła hetaha šukaŭe niejkaŭe wyšejšaje siły, — siły, jakaja-b jamu pamahła ū žyćciowym zmahañni. He-taje-ž šukañnie dawodzie časta da ta-ho, što ludzi hublajuć swaju wieru ū Boha, a pieradusim pryčyniłaŭ da razmažeñnia roznych relihiynych sek-taŭ, jak tut u Zach. Bielarusi, tak i ū BSSR, katoryja z kožnym dñiom ra-z-wiawucca i razrastajucca.

U Zach. Bielarusi majem užo nia tolki metadystaŭ, baptystaŭ, ale i štun-dystaŭ, i adwentystaŭ, i sijaniŭstaŭ, i dašlečykaŭ św. Piśma, i siomuŭnikaŭ („zielono-świętokoŭcy“), i subotnikaŭ, i skakunoŭ i trasunoŭ i čto wiedaje jšče jakich. Wieru swaju apirajuć jany byccam na światym Piśmie. Ichnyja sposaby maŭitwy prypaminajuć časta niejkija dziłkija pahanskija abrazy, u časie katorych sialanie časta ūpadajuć u ekstazu, zabywajuć swaju mowu, kryčaŭ nia wiedama što i pa jakomu, uzywajuć niejkaŭa ałaja!...

Woš-ža paustaje pytañnie, čamu naŭ narod nia šukaŭe sabie maralnej apory, padtrymañnia ū Carkwie abo ū Kaściele, čamu jon kidaje swaju da-siulešniuju relihiju i šukaŭe nowaj?

Čamu ū nas niaŭ taho, što jość u Francyi, dzie pad naciskam mason-skich ložaŭ bačym pawarot da chry-šcijanstwa, da Kaścioła, abo jznoŭ u Niamieččynie, dzie pad naciskam hit-leryzmu Kaścioł adradžajucca, zdaby-wajuć što-raz bolš wiernych?

Čamu, adnym słowam, u nas sek-tanstwa pašyragecca?

Na hetaje pytañnie prabuje da peŭnaj mieri adkazać wilenskaja ra-siejjskaja hazeta „Русское Слово“, ja-kaja jość blizkaj da prawasłaŭnych duchoŭnych uładaŭ. U № 199 z dn. 25.VII. siol., padajuć wiestku ab ra-ż-wiści sekantstwa ū Świacianskim pa-wiećcie, „Рус. Слово“ piša: „što „pra-pawiedniki“ (sektanstwa — j. n.) ma-juć posłuch nia dzieła taho, što jany „niasuć u świet nowuju nawuku“, a dzieła taho, što razdźmuchiwajuć nie-zadawaleñnie nastielnictwa, wyklikana-je zastupkami duchoŭnych pastyraŭ u miascowych katalickich parachwija-ach, dzie katalicki ksiondz ustanawiuć wiel-mi wysokuju platu za chrost, pachow-iny, ślub i inš. relihiynija pasłuhi. Pastyry hetyja nia jduć na ūstupki, nawat i ū takich wypadkach, kali pa-rachwijaŭ pa biednaści prymušaŭ

adkazacca ad hetych pasłuhaŭ. U mnohich sialan jość dorosłyja dzieci, katoryja da hetaj pary nia chryščany. Za ślub, zwyčajna, patrabujuć ad pa-rachwijaŭ ad 50 da 100 zł.“

Uznoŭ-ža katalicki ksiondz dzie-kan Śniežko z Wilejki zajawiŭ supra-coŭniku wilenskaje polskaje hazety „Słowo“ (№ 234 z dn. 27.VIII. siol.), katory šyroka pišaŭ absektantach, što sektanty, pamiž inšym, karystajucca posłucham z pryčyny „niezadawaleñ-nia sjarod prawasłaŭnych, wyklikanaŭa wysokimi koštami duchoŭnych usłu-haŭ sa starany świaščernikaŭ...“

Woš i zrazumiej i ražbiary, čto winawaty?..

Na naŭ pahlad, dyk aboje raboje. I polskija ksiondzy i ruskija świaščer-niki adnolkawija majuć zasłuhi(!) ū pašyranii sekantstwa.

Pamykaj adnak było-b uwažać, što tolki wysokija platy za duchoŭny-ja pasłuhi adbiwajuć narod ad cark-wy i kaścioła. Tut jość pryčyny i kry-chu hlybiejšyja.

Pierad usim takoj pryčynaj ahu-laj jość toje, što Katalicki Kaścioł i Prawasłaŭnaja Carkwa niasuć Chry-stowuju nawuku ū celaj jaje paŭnacie, jakuju ciazę zrazumieć i wypaŭniać, čymśia častku jakuju-biebudź maleń-kuju, skryŭlenuju, katoruju niasuć sekty.

Kali-ž brać iznoŭ specyjalna ab-stawiny bielaruskija i z punktu hle-džaŭnia nacyjanalna - bielaruskaha, dyk Kaścioł i Carkwa ū našym kra-i žaŭlajucca dla narodu čužymi, — bo ū cerkwach panuje čuży duch rasiejšcy-ny, a ū kaściołach taki-ž duch polšcy-ny, a tak-ža dzieła taho, što duchoŭ-niki nawučajuć narod u niezrazumie-laj jamu mowie rasiejjskaj, abo polskaj.

Aproč hetaha, sekantstwa pašy-rajagecca ū našym kraju i dzieła taho, što duchoŭniki prawasłaŭnyja i katalickija stajać daloka ad narodnych ma-saŭ, što jany pierawažna bolš zajma-jucca sprawami asabistymi, čymśia relihiijnymi.

I biazumoŭna, kali tak budzie da-lej, kali Kaścioł i Carkwa buduć iŭci naprociŭ narodnych imkneñniaŭ bie-laruskaha narodu, kali narod i nada-lej budzie pazbaŭleny rodnej mowy ū światyniach, kali jamu duchoŭnyja pasłuhi buduć niedastupnyja, i kali słowam: Kaścioł i Carkwa, a tak-ža i duchoŭniki nia stanucca tym, čym jany pawinny być, to sekty buduć uŭciaž pašyragecca. Bo taki radaškaŭski, ci wilejski sektant Niadźwiedzki abo Minajło — rodam sialanie — mah-čymuć chutčej prahawaryć da swaich susiedziaŭ tak-ža sialan. Dy jany, sek-tanty, užo daŭno padumali ab tym, kab wydać św. Piśaŭnie pa bielaru-sku i wydali jaho. A što-ž prawasłaŭ-nyja duchoŭniki ab hetym dumajuć? Što sabie dumajuć katalickija duchoŭ-nyja ūłady, jakija trymajuć pa 3 hady bielaruskija relihiynija knižki ū cen-zury, abo kali wysyłajuć ksiondzoŭ bielarusau z bielaruskich parachwijaŭ u polskija, tady, kali hetyja ksiondzy

A. Пінчук

Сучаснае палажэньне беларускай вёскі

XI. Вясковае рамясло.

Беларуская вёска церпіць го-лад беззямелья, які з кожным го-дам прыймае больш пагражаючыя разьмеры.

У сувязі з крызысам у прамы-словасьці спыніліся ўсякія магчы-масьці эміграцыі ў іншыя краі — на вёсцы засталася амаль адзіная магчымасьць заробтку — гэта хат-няе рамясло.

Беззямельная і беспрацоўная частка вясковых людзей узлялася за розныя вырабы.

Зьявіліся ў вёсках добрыя ка-валі, сталары, цесьлі і інш.; людзі навучыліся вырабляць ня толькі кошыкі і дзераўляныя лыжкі, але майструюць прыгожую мэбэль, вуль-лі для пчолаў і іншыя патрэбныя ў гаспадарцы прылады.

Здавалася, што хоць гэтакім спосабам можна будзе знайсці са-бе і сям'і хлеб, каб існаваць. Праў-да, гэтакія вырабы прадаюцца на рынку літаральна за грашы, аднак і грош у сучасным палажэньні мае ў вёсцы аграмаднае значэньне. Хутка, аднак, беспрацоўная вёска „згубіла“ і гэтую магчымасьць за-работкаў.

Адміністрацыйныя ўлады пача-лі вымагаць гэтак зв. „Karty Rze-mieślniczej“ ня толькі ад тых, што спэцыяльна займаюцца рамяслом, але нават і ад тых, каторыя нешта робяць для сябе, або для суседа.

У выніку гэтага, паліцыя пача-ла сьпісваць пратаколы, а павета-выя старасты пачалі караць ра-месьнікаў за рамесленую працу без „Karty Rzemieślniczej“.

Такім чынам беспрацоўе ў вё-сках завастраеца ішчэ больш і людзі пападаюць у бязвыхаднае палажэньне.

Трэба ведаць, што гэту „Kartu Rzemieślniczej“ дастаць ня лёгка, бо ў апошнія часы вымаганьні ад ра-месьнікаў значна павялічыліся. Гэ-так, напрыклад, вымагаюць ад іх экзамінаў і нават, як выясьніла мі-ністэрства, папярэдняя праца ў ха-

стажаць blizka narodu, da jaho mohuć prahawaryć i sjarod jaho mohuć mieć šyroki posłuch? Što ūrešcie sabie du-majuć prawasłaŭnyja duchoŭnyja ūła-dy, jakija taksama nie dajuć prycho-daŭ bielaruskim świaščernikom na bie-laruskich ziemiach?!

Jany ūsio peŭna dumajuć takim sposabam zatrymać bielaruski adra-dženski ruch, nia hledziačy, što he-tym-ža samym škodziać u našym kraju Katalictwu i Prawasłaŭju, i za heta spadaŭe na ich usia adkaznašć. Bielaruski-ž adradženski ruch pojdzie dalej niepieramožna swaim ślacham.

j. n.

рактары чалядніка без такога экза-міну ня мае ніякага значэньня.

Экзамены трэба здаваць пры гэтак зв. „Izbach Rzemieślniczych“ (аплаціўшы за іх 40 zł.) і наагул уся гэтая процедура злучана з вя-лікімі коштамі і турботамі, якія для вясковых беспрацоўных сусім не па сіле.

Стварылася такое палажэньне, што моладзь дома ў вёсцы ня мо-жа вучыцца рамясла, бо вясковыя рамеснікі на навуку ня могуць браць.

Трэба йсці ў горад да май-стры, які мае ўсе правы, але той вымагае, звычайна, вялікай аплаты за навуку, а часцей усяго наагул так-жа нікога не бярэць, бо павя-лічэньне колькасці вучняў павя-лічвае падаткі і розныя іншыя налогі.

З гэтай прычыны вясковая моладзь ня толькі пазбаўлена пра-цы ў сучасную хвіліну, але ня мае нават надзеі, што яна можа наву-чыцца нечага карыснага, што да-ло-б ёй кавалак хлеба ў будучыні.

Зразумела, што гэтакі стан рэ-чаў ня толькі пагоршыў палажэнь-не вясковых рамеснікаў, але ён прычыняецца і да пагоршэньня па-лажэньня ўсяго сялянства наагул.

Справа ў тым, што ўсякага ро-ду рамеснікі, аб'яднаўшыся ў цэхі, падымаюць цэны за выкананьне розных працаў. Павялічваецца да-брабыт зарганізаванай невялікай групы „кваліфікаваных“ рамесні-каў, але ён павялічваецца коштам сялянства, ня кажучы ўжо пра вяс-ковых беспрацоўных, якія страцілі ў сувязі з гэтым рамеснічым над-зором свой папярэдні кавалак хлеба.

Калі мы ўзгледзем на агульнае палажэньне Беларусаў пад Польшчай, дык пабачым тут вельмі ха-ракэрнае зьявішча. Беларуская ін-тэлігенцыя сядзіць бяз працы і ня мае надзеі, каб яе ў цяперашнія часы мець; рамеснікі пазбыліся сваіх варштатаў, бо ўтрымаць іх з прычыны розных „пшэпісув“ ака-залася немагчымым; гандаль поў-насьцю ў руках жыдоў, а Белару-сам трудна да яго праступіць на-ват у форме коопэрацыі.

Што-ж астаетца рабіць паўтра-ці мільённай масе народу?

Астаетца зямля і заводы з фаб-рыкамі.

Зямля ў нашым Краю вялікімі абшарамі нагромаджана ў дварох і фаліварках, уласнікамі якіх зьяў-ляюцца польскія паны або расей-скія барыны, а селаруская сялян-ская маса сядзіць на вузкіх ніўках у перапоўненых народа вёсках. На заводах і фабрыках дастаць працу немагчыма, бо ўсюды кры-зыс, усюды безработыце.

Вось абраз жыцця ў белару-скай вёсцы.

Наварот да дзікасьці

U numary 4 „Hozara Ślachu“ ja prypadkowa pračytaŭ nadrukawany tam artykuł pad zah. „Lawon“. U hetym artykule prawozidcca pamiž inšym i dobraja dumka, što dawoli być biaz-dziejnym i słabawolnym, ale treba ūzlaacca da rašučaj pracy na niwie na-rodnej i hramadzkej. Dumka biazumoŭ-na dobraja i jaje treba pašyrać u ra-doch našaj haradzkoj i wiaskowaj in-telihiencyi, jakaja, užo nie haworačy ab narodnaj masie, nia wyznačajucca, ahułam, ani enerhijaj u swaim dzie-jañni, ani stanoŭkaściaj i wytrywała-ściaj u swaich prakanañniach. Treba bielaruskim dziejačom na wioscy i ū horadzie boleĭ mahutnaŭa bielaruska-ha duchu, boleĭ hartoŭnaŭe woli i bolš rašučasći ū dziejañni. Heta ūsio ja znajšoŭ u artykule „Lawon“ i z hetym całkom zhadžajusia.

Ale jość tam rečy, z katorymi ja nie maŭu zhadzicca. Tam jość takija skazy, jakija waročajuć nas da stara-zakonnaŭa prawila „woka za woka, a zub za zub“, abo nawat da dзіkaści prymityŭnych, niekulturnych narodaŭ. Tam pamiž inšym krytykujucca skazy Nowaha Zakonu ab niepraciŭleñni zło-mu i ab patrebie zhody z bližnim.

(„A čto-b ciabie prymušaŭ tysiača krokaŭ, idzi z im jašče raz stołki“; „kali čto table dašć pa ščace — pad-staŭ jamu druhuju“ i h. d.). Tam znachodzim przykłady: lisicu, jakaja smašna jeła ptušku, złoŭlenuju spad-ciška ū kustoch; kamara, jakisaktaŭ kroŭ; žmijaŭ, jakaja dušyła złoŭlenuju myšku — i pry hetym wywodzicca prawila, što jak pasiarod żywioły nia-ma lišaści, taksama pawinna być pa-siarod ludziej...)

Woš tut „Nowy Ślach“ zusim my-lajagecca, bo jon stawić žyćcio žwiaroŭ i ich krywažadnyja zwyčaj ū przykład ludziam, a hetaha rabić nijak nia možna. Hetaha nie rabili sapraŭdy kulturnyja ludzi nikoli i nie pawinny rabić nawat ciapier, u XX stahodždzi, kali žwiarynaŭa „etyka“ prachodzić u etyku i zwyčaj ludziej i kali zapanawała prawila: „Maješ siłu, dyk biary j dušu“. I ludzi, tak jak žwiary, dušać adny druhich. Przykladaŭ daloka šukać nia treba. Jany trapajucca ū žyćci ludziej asabistym, hramadzkim i miž-narodnym.

Hetaje dušeñnie słabiejšych my-spatykajem nia tolki ū sučasnych nam padziejach, jano było i daŭnie. Jaho spatykajem u dziłkich narodaŭ: tam z swaim woraham čaławiek abchodziŭ-sia zusim prosta: zabiwaŭ jaho, piok

i jeŭ, zusim taksama, jak lisica ptu-šku, woŭk awiečku i žmijaŭ myšku. Ale razumnymi ludźmi hetaje prawila było pryznana za niahodnaŭe dla ludz-koha hramadztwa i pačalis reformy ū kirunku lepšych, boleĭ kulturnych prawil. Takim reformataram ludzkoj dзіkaści, jakaja prajaŭlaŭaŭa i ū St. Zakonie, byŭ Chrystos, jaki ū imia henyh wyšejšych ideałaŭ pryjšoŭ zrefarmawać čaławiečtwa. Adkidajuć starazakonnaŭe prawila: „woka za wo-ka, zub za zub, (jakoje, miž inšym kažućy, było dana Majsiejem dla na-rodnych sudždziaŭ, jak praktyčnaŭe prawila dla sudoŭnictwa, a jakoje ży-dy ūwiali, jak ahułnaŭe prawila dla ūsich), woš-ža, adkidajućy hetaje pra-wila, Chrystos padaŭ niekalki przykla-daŭ, jak maje pastupać wyznawalnik Now. Zakonu. Kažu: przykladaŭ, bo prawila ū chryścijanstwie jość takaje: „Lubiecie worahaŭ wašych, dabro čy-niecie tym, katoryja nienawidziać was i malecieŭsia za tych, katoryja praśle-dujuc i černiać was, kab wy byli sy-nami Ajca wašaha, katory jość u niebie“.

Heta jość prawila — i sapraŭdy wysokaje prawila! Jano adrywaŭe ča-ławieka ad žwiarat, ad žwiarynej i ludzkoj dзіkaści, a padymaje da da-skanalstwa Božaha! U imia hetaha

prawila pamior Chrystos i za hetym prawilaŭ iduć usie sapraŭdy kulturny-ja ludzi, jakija chacieli-b wyšejšych form ludzkoha žyćcia. Pastupajućy pawodle hetaha prawila, chryścijanin moža padstawić i druhuju ščaku, mo-ža iŭci jašče tysiaču krokaŭ, moža addać svoj plašč, moža pajści na ja-ki jašče wyšejšy ūčynak samaachwiar-naści, kali heta budzie patrebnym dla ūwiadzieñnia ū žyćcio ahułnaŭa pra-wila chryścijanaskaj lubowi, ale heta buduć tolki przykłady, ale nia prawila dla ūsich ludziej. U hetkim značeñni treba razumieć henyja słowy Chrysta.

Dyk zmahajućysia za prawy bie-laruskaha narodu (adzinak i celaści), treba imknucca da ūwiadzieñnia ū žyć-cio nie žwiarynaŭe dзіkaści, ale wyšej-šych, boleĭ kulturnych form, jakija znajšli svoj wysłaŭ u nawocy Chrysta. Nie padabajucca „Nowamu Ślachu“ przykłady, padadziennaja Chrystom? Nu što-ž, možna paškać inšych, ale imk-nucca da žwiarynaj dзіkaści nijak nia možna. Choć-by dzieła taho, što sla-byja na hetym wyjduć najhoraj.

Daloki.

Бацькі Беларусы! Вучэце сваіх дзетак беларускае гра-маты!

Z wybarnaha frontu

U prošłym numary „B. Kr.” my pisali ab zaciššy na „wybarnym froncie” i ab padziejach na wybarnym panadworku — ab „wybarach” kandydataŭ na pasłoŭ u Sojm. Pisali tak-ža ab bajkocie wybaraŭ u Sojm i Senat i wyjaśniali, čamu Bielarusy bajkatujuć hetyja wybary.

Bielaruskija sialanie na wybary nia jduć!

Z usich kutkoŭ našej Krainy my atrymliwajem ad sialan pišmy, u jakich jany pišuć, što bielaruskija wiaskoŭcy na wybary nia jduć i ab hałasawaŭni słuchać nia choćuć. Adno z hetych pišmaŭ, dla charakterystyki wybarnych nastrojaŭ bielaruskaj wioski, dasłoŭna drukujem:

Наваградчына. Сяляне ў нашых ваколіцах ад выбараў адмаўляюцца і галасаваць ісці ня хочуць. Вучыццлі з солтысамі зьбіраюць сходзі сялян, на якіх агітатары нагаварываюць, каб ад выбараў не адракаліся і каб ішлі галасаваць. Гэтыя агітатары кажучь, што калі ў выбарным вокрузе не пададуць да поўнай лічбы 10.000 галасоў, то ў працягу 3 месяцаў міністр унутр. спраў вызначыць новыя выбары і будуць праводзіць іх на кошт тых воласьцяў, якія ўваходзяць у той вокруг. Такім чынам тыя воласьці будуць мець вялікія страты.

Сьцяпан Крушын.

Ad redakcyi: My ŭžo pisali i wyjaśniali, što prymusu hałasawać niamat! Za niehałasawaŭnie nijakaj kary tak-ža niamat. Dyk nia moža za niehałasawaŭnie karać i ministr. Pierawy-

bary, pa zakonu, mohuć być, ale ka- rać pierawybarami нішто нікога нia мае права.

Rasiejcy ŭ Haliččynie ŭstrymliwajucca ad wybaraŭ.

„Р.Голос” падае, што расiejцы Halič- čynie ŭstrymliwajucca ad wybaraŭ i nia pojduć hałasawać. Takoje stanowišča wyklikana tym, što rasiejcy nia majuć nadziei prawiści swaich pasłoŭ u Sojm z pryčyny ahułnych palityč- nych abstawinaŭ i z uwahi na stanowišča tych ukraincaŭ, što jduć na wy- bary.

Wybary ŭ Senat.

Wybary ŭ Senat adbywajucca blaz učasčia sialan i rabotnikaŭ, jakija nia majuć wyšejšaj adukacyi abo asabi- staj zastuhi ŭ polskim haspadarstwie.

U Senat časć pasłoŭ wybiraŭ h. zw. wyšejšyja slai hramadźianstwa — inteliencyja i zaslužanyja, a časť- ku pasłoŭ naznačyć prezident.

Pieršy etap wybaraŭ u Senat ad- byŭsia ŭ niedzielu 25 žniŭnia: byli wybary delehataŭ u wajawodźkija wy- barnyja kalehii wybaraŭ kandydataŭ u Senat.

Hetyja delehaty — elektary 15 wierašnia buduć wybirać kandydataŭ u senatary.

—o—

Hetak woć cicha, spakojna, blaz nijakaha aktyŭnaha ŭčasčia z boku šyrokich pracownych — sialan i ra- botnikaŭ, što abjadnanyja apazycyjny- mi arhanizacyjamy — prachodzić wy- bary ŭ Sojm i Senat. Hetyja masy starajućsia tolki prajawić pasyŭnaść i hetym zademonstrawać svoj bajkot

XI-ty Kanhres Eŭropejskich Nacyjanalnych Mienšašciaŭ i Bielarusy

Polskija ŭłady bielaruskamu pradstaŭniku nia dali pašpartu na wyjezd na Kanhres

Ad 2-ha da 4-ha wierašnia siol. u Ženewie adbywaŭsia XI-ty Kanhres Eŭropejskich Nacyjanalnych Mienša- šciaŭ. Bielarusy ad samaha pačatku na hetych Kanhresach pradstaŭlaje Bielaruski Nacyjanalny Kamitet u Wilni.

Na paradku dnia siioletniaha Kan- hresu byli miž inšym nastupnyja py- taŭni: Nacyjanalnyja mienšašci ŭ aŭ- torytatyŭnych haspadarstwach, Hran- icy panaddźiaržauŭ hramadźkaści, Sposaby apracawaŭnia i abahułnieŭnia abarony nacyjanalnych mienšašciaŭ, Rola stałaha mižnarodnaha sudu, Pra- wa da wolnaha ŭžywaŭnia nazowaŭ miascowašciaŭ.

Z uwahi na cikawiačyja bielaru- saŭ pytaŭni pradbačanyja na siol. Kan- hresie, Bielaruski Nacyjanalny Kami- tet wynies pastanowu pryniać siioleta asabistaje ŭčasć na Kanhresie, dele- hujuć tudy slabru Prezydymu Ka- mitetu inžyniera A. Klimowiča. Pol- skija ŭłady adnak bielaruskamu prad- staŭniku nia dali pašpartu na wyjezd. Dziela hetaha bielaruski delehat zmu- šany byŭ ahraničycca da wyjaśniaju- ča — prywitalnaj telehramy, a Pre- zydym B.N.K-tu wysłaŭ pišmienna na ruki hieneralnaha sekretara Kan- hresu D-ra Ammende swajo stano- wišča da razhladanych na Kanhresie pytaŭniaŭ.

Litoŭski Sušwietny Kanhres

Ad niekatoraha času ŭ litoŭskich hazetach možna spatkać dumku ab patrebie ŭsielitoŭskaha sušwietnaha kanhresu. Urešcie dumka hena stała- sia čynam. Litoŭski Sušwietny Kan- hres adbyŭsia ŭ Koŭnie 11—17.VIII siioleta. Na Kanhres prybyło 3000 asob z 17 dziaŭžaŭ. Z hetych troch tysiač 100 byli ŭpoŭnawažnienyja delehaty. Kanhres prajšoŭ žywa i pladawita. Badaŭ kožny dzień da paŭdnia adby- walisia ahułnyja zasedaŭni, na jakich byli referaty ab litoŭskaj emihracyi i ab sprawach ahułna-litoŭskich. Pa paŭd- ni pracawali asobnyja kamisii. Aprača hetaha adbywalisia asobnyja sabraŭni žurnalistaŭ, studentaŭ, wučycielaŭ inš. Pracaj Kanhresu žywa cikawilisia hra- madźianstwa ŭsiej Niezaležnaj Litwy, a prybyŭšyja z zahranicy litoŭcy emi- hranty cikawilisia tak-ža зробlenaj ra- botaj i postupam swajej bačkaŭščyny. 17.VIII Kanhres skončyŭ swaju pracu. Apošniaje ahułnaje sabraŭnie było praznačana dla dakładaŭ staršyniaŭ kamisijaŭ i razwažaniam pryhatawa- nych rezalucyjaŭ. Urešcie byli prynia- ty rezalucy: ahułnaja, u sprawie ar- hanizawaŭnia litoŭskaha sušwietnaha sajuzu, u sprawie ašwiety i kultury i ŭ sprawie ekanamičnaj. Rezalucyji byli tak apracawany i ŭžożany, što faktyč- na žaŭlalisia prahramnymi punktami litoŭskaha sušwietnaha sajuzu.

Nas tut najbołš cikawić arhaniza- cyjnaja rezalucyja. Woć jana.

„Pieršy litoŭski sušwietny kanhres, wysoka ceniačy patrebu ścisłaj luč- naści i zhodnaha supracownictwa li- toŭcaŭ Litwy z litoŭcami emihrantami pastanaŭlaje stwaryć sušwietny litoŭ- ski sajuz i daručaje saboj wybranaj z dziesiacioch asob tymčasowaj upra- wie pryhatawać prajekt statutu sajuzu, u asnowu jakoha pawinny być pało- žany hetkija pryncypy: a) sušwietny sajuz litoŭcaŭ składajucca (z jurydycz- nych asob (tawarystwaŭ, arhanizacyjaŭ i inšych), jak litoŭcaŭ Litwy, tak i za- hraničnych, b) centr sajuzu ŭ stalicy Litwy, adnak usie bołšyja litoŭskija kalonii zahranicaj majuć swajho prad- staŭnika ŭ wykanaŭčych orhanach sajuzu”.

U tymčasowuju ŭprawu Sajuzu Kanhres wybraŭ dziesiać asob roz- nych palityčnych i hramadźkich ki- runkaŭ.

Kanhres byŭ zakončany nacyja- nalnym hymnam. Apošniaje słowa skazaŭ staršynia Kanhresu R. Skipitis, wyražajuć swajo radaść z adbytaha Kanhresu i padčorkwajuć ahramad- naje značeŭnie dla dabra litoŭskaha narodu, jaho kultury i postupu.

P. Łušanowič.

БЕЛАРУСКАЯ ХРОНІКА

Культурна-прасьветная дзей- насць гурткоў БІГІК. — Дня 19-га жніўня сёл. гурток Беларускага Ін- стytutу Гаспадаркі і Культуры ў в. Лядкох, Стаўпецкага пав., ладзіў беларускае прадстаўленьне, пасля каторага былі дэклямаваны вершы Янкі Купалы.

Пры гэтым трэба адзначыць, што старшыня мясцовай пажарнай стражы (польскі асаднік) ня пусьціў у пажарніцкую залю прадстаўляць пабеларуску.

— Гурток БІГІК у в. Шальці- нах у Браслаўскім пав. намагаўся зладзіць беларускае прадстаўлень- не — прыгатаваліся прадстаўляць, прыбралі памешканьне, навучыліся дэклямаваць і пяць, — але гурток не дастаў на гэта ўсё дазволу.

Сход сяброў гуртка БІГІК. Дня 30-га жніўня адбыўся агульны га- давы сход сяброў гуртка БІГІК у в. Шутаўічах, Ашмянскага пав. Сход выслушаў справаздачу з дзейнасці гуртка за мінулы год і выбраў но- вы ўрад гуртка ў складзе: Антось Жабінскі — старшыня, Уладзімер і Міхась Хлебавічы, Вінцук і Пётра Шутавічы сябры. Новаму ўраду жадаем плоднай працы!

Набажэнствы для беларусаў каталікоў у Вільні, па летніх ва- кацыях, пачнуцца ў касцёле сьв. Мі- калая ў надзелью, дня 8-га верасня — а гадзіне 9-тай нараніцы.

Да справы беларускага адрыў- жога календара. Беларускі адрыўны календар на 1936 г. ужо хутка выйдзе з друку. Зьмяшчае ён ціка- вы матэрыял з беларусазнаўства — з літаратуры, гісторыі, грамадзкага жыцця, адраджэнскага беларуска- га руху; падае шмат гаспадарскіх навінаў і парадаў. Заказы ўжо прыймаюць беларускія кнігарні ў Вільні: „Пагоня”, Ст. Станкевіча і Ул. Манкевіча.

З САВЕЦКАЙ БЕЛАРУСІ.

Ураджай яблык і грушу БССР. Сёлета ўраджай садоўны ў Савец- кай Беларусі значна бо́льшы, як летась. Асабліва вялікі ўраджай у цэнтральных і паўночных раёнах. З усей БССР сёлета мяркуецца атрымаць 110 тысяч тон яблык і груш. У мінулым годзе было сабра- на каля 80 тыс. тон.

Вучоныя БССР на міжнародных кангрэсах. Рад савецкіх вучоных БССР атрымалі запрашэньні пры- няць удзел у надыходзячых міжна- родных навуковых кангрэсах. У кан- цы жніўня выехаў у Будапэшт (Ву- грія) для удзелу ў працах 9 між- народнага кангрэсу вэнэралёгаў — малады беларускі вучоны прафэсар Пракапчук.

Прафэсар Беларускага Мэды- цынскага Інстытуту Іргер прыме ўдзел ў міжнародным Кангрэсе аб пераліваньню крыві, які склікаецца ў сярэдзіне верасня ў Рым (Італія). Праф. Іргер выступіць з дакладам на тэму „Уплыў тэмпературы на стан сываратак і на кансэрвава- ную кроў”.

Выстаўка беларускага мастац- тва Савецкай Беларусі ў Маскве. 6 жніўня ў выставачнай залі „Все- коопхудожник” урачыста адкрыла- ся выстаўка беларускага мастацтва Сав. Беларусі. На выстаўцы 150 работ — малярства, графікі, акварэ- лі, рысунку і 12 скульптур. На вы- стаўцы прадстаўлены творы маста- коў паміж іншымі В. Волка, Пэна, Ахрэмыча, Пашкевіча, Даркевіча, Мініна, Кругера, Пэрыжэвіста, Куд- рэвіча, маладога мастака Беленіц- кага, мастака самавучкі Навіцкага, а так-жа мастакоў скульптураў — Азгура, Грубэ і Бразэра.

9 жніўня адбыўся творчы вечар, прысьвечаны выстаўцы беларуска- га мастацтва, на якім з дакладам аб беларускім выяўленчым мастац- тве выступаў Бескін.

Z žalobnaje karty.

Š. P. Konstancyja Strenkoŭska- ja, rodnaja siastra bielaruskaha piš- mieŭnika 90-tych hadoŭ minulaŭha stahodździa, Adama Hurynowiča, pa- śla cłažkaj i doŭhatrywaŭaj chwaryby pamorla na 64 hodzie žyćcia 21-ha lipnia siioleta ŭ swaim dwary Kawa- loch, Pastaŭskaha paw., i tam pacha- wana. Niabožycca nie stajała daloka ad bielaruskaha adrađženskaha ruchu. Razumiejuć patrebu ašwiety ŭ ro- dnaj mowie dla Bielarusy — hetaha asnaŭnaha dziejnika žyćcia i razwі- ćcia narodu, — u časie Siaredniaj Lit- wy zalažyła ŭ swaim dwary bielarus- kaju školu; dla patreb školy sama jezdziła ŭ Wilniu pa bielaruskija pa- dručniki. Škola, praŭda, koratka isna-

Pahroza wajny i Liha Narodaŭ

Ciapierašniaje mižnarodnae pała- żeŭnie zusim prypaminaje 1914 hod, u jakim pačalasia wialikaja sušwietna- ja wajna, što paradziła wialikija pie- ramieny ŭ świecie i žmianila palityč- nuju kartu Eŭropy.

Sapraŭdy adusiul pachnie porachl Italija z Abisynijaj, zdajecca, wa- jawać buduć, bo nijakija zachady nie paŭstrymliwajuć italianskaha fašyzmu ad namieraŭ zachapleŭnia Abisynii. U hetym wypadku treba spadziawacca, što Niamieččyna paprabuje zlučycca z Aŭstryjaj, kab paśla rabić nastup na ŭschod Eŭropy — haloŭna na Sawiety.

Słowam, strely ŭ Afrycy nadta skora mohuć uzarwać eŭrapejskija pa- rachoiŭni, dzie ŭsia palityčnaja syste- ma abapiortaja tolki na sille.

Kamintern i S.S.R.R.

Na VII Kanhresie Kaminternu, jaki adbyŭsia ŭ min. m-cy ŭ Ma- skwie, u wykanaŭčy Kamitet hetaj mižnarodnaj kamunistyčnaj arhaniza- cyi wybrany miž inšymi tak-ža i dyk- tatar SSRR Stalin.

Stalin, jak wiedama, zdawoliŭsia adnoj sacyjalistyčnaj dziaŭžawaj — SSRR, kab u joj prawodzić i ŭkraplać kamunistyčny ład, i dziela hetaha pa- čaŭ zaklačać sajuzu z buržuaznymi dziaŭžawami. Eŭrapejskija i amerykan- skija dziaŭžawy zaklučyli dahawory z Sawietami z warunkam, što kamuni-

wała — była zakryta z niezaležnych ad zaklađčyca pryčyn.

Pakinuła ŭ tych, chto znaŭ Nia- božyccu, pamieć ščyrjaj, dobrej, wia- likaha serca žančyny i pracawnicy.

Čeść Jejnaj Pamiać!

sty nia buduć u ichnich „buržuaznych” dziaŭžawach prawodzić swaje raboty.

Tymčasam, apošni Kanhres Ka- minternu wydaŭ rezalucyju rabić u niekatorych dziaŭžawach rezalucyju, kab hetak prymusić urady tych dziaŭ- žaŭ zhadziacca na wiedamy h. zw. maskoŭski ŭschodni dahawor, jaki za- prapanawany kamisaram Litwinawym.

Paśla hetakaj rezalucyji Kamin- ternu ŭ świecie zawarušyliŭsia kamuni- sty, a prociŭ hetaj rezalucyji pačali pratestawać dziaŭžawy: Anhlija, Zł. St. Ameryki, Italija i Łatwija. Swaje pra- testy hetyja dziaŭžawy skirawali da ŭradu SSRR. Sawieckija dyplomaty starajuca tumačyć, što pastanowu Kaminternu Sawietaŭ nie abawiazujuć.

Słowam, zawarušyliŭsia kamunisty, pačalasia akcyja i prociŭkamunistyč- naja. Da čaho heta dawiadzie — pa- kaža budućnia.

